



COPIA

COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE

Provincia di Pistoia

Codice Ente 047013

DELIBERAZIONE N. 44

In data: 18.05.2013

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA

GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: D. Lgs. 150/2009: Approvazione relazione sulla performance 2012 asseverata, ovvero validata dal nucleo di valutazione - Responsabili di Settore - Anno 2012 - Valutazione dei risultati e delle prestazioni svolte.

L'anno duemilatreddici, il giorno diciotto nel mese di maggio alle ore 10,30, nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i componenti la Giunta Comunale.

All'appello risultano:

ALAMANNI MASSIMO	Presente
RASPA DESDEMONE	Assente
BONELLI GIACOMO	Assente
GALLAZZI LUIGI	Presente
LARI IANA	Presente
MACCIONI BRUNO	Assente
PARRILLO SALVATORE	Presente

Totale presenti 4 Totale assenti 3

Assiste il Segretario Comunale Sig. DR. SOSSIO GIORDANO il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. MASSIMO ALAMANNI assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

N. 44 in data 18.05.2013

OGGETTO: D. Lgs. 150/2009: Approvazione relazione sulla performance 2012 asseverata, ovvero validata dal nucleo di valutazione - Responsabili di Settore - Anno 2012 - Valutazione dei risultati e delle prestazioni svolte.

LA GIUNTA COMUNALE

VISTO il Decreto Legislativo n. 150/2009, in attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, valutazione e monitoraggio degli obiettivi in funzione dell'applicazione del sistema di premialità individuale;

ATTESO che il citato decreto stabilisce, all'art. 4, che le amministrazioni pubbliche sviluppino il ciclo di gestione della performance, il quale si articola nelle seguenti fasi:

- definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei relativi indicatori;
- collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse;
- monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;
- misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;
- utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;
- rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico-amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi;

VISTO, in particolare, l'art. 10 del citato decreto, il quale stabilisce che le amministrazioni pubbliche redigano annualmente:

- a) un documento programmatico triennale denominato "Piano della performance", che individua gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi e definisce, con riferimento agli obiettivi finali ed intermedi e alle risorse, gli indicatori per la misurazione e la valutazione della performance dell'amministrazione, nonché gli obiettivi assegnati al personale dirigenziale e i relativi indicatori;
- b) un documento denominato "Relazione sulla performance" che evidenzia, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse;

RICORDATO CHE:

- il Comune di Pieve a Nievole:

- a) ha confermato il Nucleo di Valutazione, giusta deliberazione Giunta Comunale del 30 novembre 2012 .n. 124, esecutiva a seguito del rinnovo dello stesso, giusto decreto sindacale del 29 novembre 2012, n. 4;

al comma 2 dell' art. 2 del vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi

- 1. parte inerente adeguamento principi generali in materia di performance organizzativa ed individuale, approvato con deliberazione G.C. del 20 luglio 2011, n. 87, esecutiva, tra le altre cose, è scritto:" Il ciclo di gestione della performance si articola nelle seguenti fasi:

- a) approvazione del P.E.G. (che assolve la funzione di **Piano Annuale** della Performance) ed eventualmente del P.D.O. con i quali si provvede, sulla base delle indicazioni della Relazione Previsionale e Programmatica coordinata con le linee di mandato (che assume la valenza di Piano Triennale della Performance) e del Bilancio annuale e pluriennale, alla definizione degli obiettivi con le caratteristiche di cui al c. 2 dell'art. 5 del D.Lgs.150/2009 ed alla loro assegnazione da parte della Giunta Comunale, determinando per ognuno i valori attesi di risultato, i relativi indicatori e le risorse assegnate;"

RICHIAMATI:

- il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi parte inerente adeguamento principi generali in materia di performance organizzativa ed individuale approvato con propria deliberazione n. 87 del 20.07.2011, esecutiva ai sensi di legge, il quale prevede al comma 3 dell'art. 2: "La Relazione sulla Performance costituisce lo strumento per la misurazione, la valutazione e la trasparenza dei risultati dell'Ente ed è pubblicata sul sito internet istituzionale al fine di garantirne la massima visibilità. La stessa deve essere validata dal Nucleo di Valutazione al fine di consentire l'accesso alla premialità."

- la propria precedente deliberazione del 29 Agosto 2012, n. 91, esecutiva, avente ad oggetto: "Recepimento delle disposizioni contenute nel D. Lgs. 141/2011 in merito alla sospensione dell'applicazione delle fasce di merito per la premialità", il cui contenuto è stato condiviso dal Nucleo di valutazione e dove, tra le altre cose, per l'anno 2012, è previsto che..... "l'erogazione del premio correlato alla performance dei lavoratori del comparto, verrà attribuito in base al previgente metodo di valutazione del personale dipendente, in quanto si ritiene non presenti incompatibilità con quanto preteso dalle innovazioni normative in materia di performance e merito, considerando che il sistema di valutazione tiene conto di cinque parametri, ad ognuno dei quali è implicitamente attribuito un valore massimo di 20 punti.....omissis..... anche per il personale titolare di posizioni organizzativa resta in vigore la previgente correlazione tra valutazione e percentuale di risultato approvata con deliberazione di giunta comunale n. 68 del 22.06.2000, in quanto, anche in questo caso, non si rileva incompatibilità con quanto preteso dalle innovazioni normative in materia di performance e merito.";

- il Bilancio di Previsione 2012 – Pluriennale 2012-2014 e Relazione Previsionale e Programmatica per lo stesso triennio, approvati con deliberazione consiliare del 13.06.2012 n. 31, esecutiva;

- il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per l'anno 2012, approvato con Delibera di Giunta n. 66 del 20.06.2012 e successive modificazioni ed integrazioni;

- il PDO/PIANO DELLE PERFORMANCE 2012, approvato dalla G.C. il 10 ottobre 2012 con atto n. 110, esecutivo;

- il Rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2012, approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 30 del 30.04.2013, esecutiva ai sensi di legge, corredato, tra le altre cose, dalla Relazione della Giunta Comunale di cui alla propria deliberazione del 03/04/2013 n. 25, esecutiva;

VERIFICATA la corretta ed economica gestione delle risorse del Comune nonché la congruenza dei risultati gestionali con gli indirizzi e gli obiettivi politici di programmazione;

CONSTATATO che, attraverso il raggiungimento degli obiettivi assegnati, sono stati soddisfatti i bisogni della collettività, le priorità politiche e le strategie dell'Amministrazione;

ESAMINATA la Relazione sulla performance, allegata sub A) alla presente deliberazione, redatta con riferimento agli obiettivi programmati nell'ambito del Piano della performance e agli indicatori in esso contenuti, la quale evidenzia la performance raggiunta per ciascun obiettivo e quella complessiva dell'intera struttura, rileva gli eventuali scostamenti e riporta, per ciascun Settore, la valutazione della performance individuale del personale effettuata da ciascun Responsabile;

EVIDENZIATO che, ai sensi dell'art. 14 del D. Lgs. 150/2009, la Relazione sulla performance è soggetta alla validazione da parte dell'Organismo Indipendente di Valutazione, ovvero nel nostro caso, dal Nucleo di Valutazione e che la validazione della Relazione è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito;

VISTI:

- lo Statuto Comunale;

- il Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

- il D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;

- il D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150;

- il vigente Regolamento comunale per l'ordinamento degli uffici e dei servizi;

- il vigente Sistema di valutazione del personale dipendente così come confermato con propria deliberazione del 29 Agosto 2012, n. 91, esecutiva;

VISTI i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 e art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i., del Responsabile del Settore Economico-Finanziario Amministrativo e di Supporto in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

CON VOTI favorevoli 4 su 4 presenti e votanti;

DELIBERA

Per quanto espresso in narrativa che si intende qui richiamato e trascritto,

1. Di approvare la Relazione sulla performance 2012, allegata sub A) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale, asseverata ovvero validata dal Nucleo di Valutazione con verbale del 18 maggio 2012, composta dai seguenti documenti:

- PDO/PERFORMANCE di cui alla propria precedente deliberazione del 10.10.2012, n. 110, esecutiva, all' interno del quale è prevista apposita colonna dove i Responsabili di Settore, ognuno per la parte di propria competenza, hanno relazionato riguardo i risultati raggiunti per gli obiettivi a ciascuno assegnati ivi compresi gli obiettivi in materia di accertamento ICI, attività interamente riconducibile al Settore Economico/Finanziario, Amm-vo e di Supporto;
- valutazione della performance individuale del personale rinvenibile sempre all' interno del documento di cui al punto precedente;
- valutazione individuale dei Titolari di Posizione Organizzativa Responsabili di Settore rinvenibile anche dalle apposite schede individuali allegate sub B) al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
- verbale del Nucleo di Valutazione del 18 maggio 2012 allegato sub C), di asseverazione ovvero validazione della Relazione sulle performance 2012;

2. Di individuare, ai sensi del comma 5, art. 3 del vigente regolamento comunale incentivi attività accertamento ICI, così come previsto dal l' art. 8, comma 1, del CCNL 5.10.20001 l'incremento dell' indennità di risultato del Responsabile "dell' area tributi" nella misura del 10%;

3. Di dare atto che la validazione della Relazione è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito da parte dei responsabili e del personale dipendente;

4. Di stabilire che la Relazione sulla performance 2012 venga pubblicata alla sezione "Trasparenza, valutazione e merito" del sito web del Comune, ai sensi dell'art. 11 del D. Lgs. 150/2009, ovvero che venga trasferita nell'apposita nuova sezione "Amministrazione trasparente" che andrà a sostituire quella ora menzionata, di cui al D.Lgs. n. 33 del 14/03/2013, in vigore dal 20/04/2013 (G.U. n. 80 del 5/4/2013) appena saranno ultimati i lavori di adeguamento del sito internet comunale;

5. Di autorizzare il Responsabile del Settore Economico/Finanziario, Amm-vo e di Supporto, all'esecuzione del presente deliberato.

Con separata votazione unanime il presente provvedimento viene dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 267/00.

COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE

PROVINCIA DI PISTOIA



OGGETTO: D. Lgs. 150/2009: Approvazione relazione sulla performance 2012 asseverata, ovvero validata dal nucleo di valutazione – Responsabili di Settore – Anno 2012 – Valutazione dei risultati e delle prestazioni svolte.

- Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto;
- Visto l' art. . 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n° 267 così come novellato dall' art. 3 del Decreto legge 10 ottobre 2012, n. 174 (Cosiddetto Decreto Salva Enti) n. 174 in G.U. serie generale n. 237 del 10 ottobre 2012, convertito con modificazioni nella legge 7 dicembre 2012, n. 213, che testualmente recita: "Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla giunta ed al consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti **riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente**, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione".
- Visto il comma 1 del nuovo art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000 introdotto dall' art. 3 del D.L. 10 ottobre 2012 n. 174, che testualmente recita: " Il controllo di regolarità amministrativa e contabile è assicurato, nella fase preventiva della formazione dell' atto, da ogni responsabile di servizio ed è esercitato attraverso il rilascio del **parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell' azione amministrativa**. E' inoltre effettuato dal responsabile del servizio finanziario ed è esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria";

- a) si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta e si attesta la regolarità e la correttezza dell' azione amministrativa.
- b) E' richiesto il parere di regolarità contabile in quanto la proposta in oggetto comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell' ente ☒
- c) Non è richiesto il parere di regolarità contabile in quanto la proposta in oggetto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell' ente ☐

Il Responsabile del Settore
ECONOMICO/FINANZIARIO, AMM-VO E DI SUPPORTO



Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n° 267 così come novellato dall' art. 3 del Decreto legge 10 ottobre 2012, n. 174 (Cosiddetto Decreto Salva Enti) in G.U. serie generale n. 237 del 10 ottobre 2012, convertito con modificazioni nella legge 7 dicembre 2012, n. 213.

Il Responsabile del Settore
ECONOMICO/FINANZIARIO, AMM-VO E DI SUPPORTO



COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
Provincia di Pistoia

SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO (PERIODO 01/01/2012 – 31/12/2012)

DIPENDENTE – DIOLAIUTI GILDA

SETTORE – ECONOMICO FINANZIARIO AMMINISTRATIVO E DI SUPPORTO

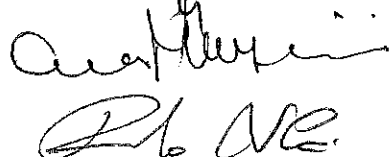
Il seguente prospetto viene compilato in esecuzione della deliberazione della G.C. n. 68 del 22/06/2000, esecutiva, e consiste nella determinazione del punteggio ottenuto dal dipendente ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato per il periodo considerato. I punteggi sono stati assegnati tenute conto delle variabili valutative o fattori di valutazione indicati nell'atto di Giunta sopracitato. PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI E' STATA PRESA IN CONSIDERAZIONE L'APPOSITA RELAZIONE DELLE ATTIVITA' SVOLTE PREDISPOSTA DAL DIPENDENTE supportata dalla documentazione atta a poter interpretare o accertare i dati forniti nella stessa, quali il P.E.G. approvato in occasione dell'approvazione del Bilancio, le sue variazioni in corso d'anno, il P.E.G. definitivo e il P.E.G. risultante dall'approvazione del Conto Consuntivo o Rendiconto dell'esercizio finanziario, con ivi inseriti i dati consuntivi delle risorse assegnate.

I punteggi relativi alle variabili valutative n. 1 – 2 – 3 – 5 sono stati assegnati dal nucleo di valutazione e confermati dalla Giunta Comunale mentre il punteggio relativo alla variabile n. 4 è stato assegnato dalla Giunta Comunale.

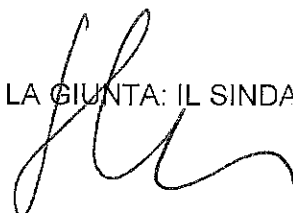
VARIABILI VALUTATIVE O FATTORI DI VALUTAZIONE (descritte sinteticamente)	PESO IN %	PUNTI (0-100)	PUNTEGGIO RISULTANTE (NUCLEO VAL.)	PUNTEGGIO DEFINITIVO (GIUNTA COM.LE)
1 Difficoltà oggettiva di conseguimento di obiettivi	20	100	20	20
2 Consequimento di economie reali	20	100	20	20
3 Effettivo incremento qualitativo o quantitativo	30	100	30	30
4 Sviluppo di favorevoli fattori di "clima" gestionale	20	100		20
5 Impiego razionale ed ottimizzato del tempo lavoro	10	100	10	10
TOTALI	100			100

Pieve a Nievole, lì 18/05/2013

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



p. LA GIUNTA: IL SINDACO



COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
Provincia di Pistoia

**SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI
RISULTATO E RELATIVO CALCOLO (PERIODO 01/01/2012 – 31/12/2012)**

DIPENDENTE – RIZZELLO ALESSANDRO

SETTORE – TECNICO MANUTENTIVO

Il seguente prospetto viene compilato in esecuzione della deliberazione della G.C. n. 68 del 22/06/2000, esecutiva, e consiste nella determinazione del punteggio ottenuto dal dipendente ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato per il periodo considerato. I punteggi sono stati assegnati tenute conto delle variabili valutative o fattori di valutazione indicati nell'atto di Giunta sopracitato. PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI E' STATA PRESA IN CONSIDERAZIONE L'APPOSITA RELAZIONE DELLE ATTIVITA' SVOLTE PREDISPOSTA DAL DIPENDENTE supportata dalla documentazione atta a poter interpretare o accertare i dati forniti nella stessa, quali il P.E.G. approvato in occasione dell'approvazione del Bilancio, le sue variazioni in corso d'anno, il P.E.G. definitivo e il P.E.G. risultante dall'approvazione del Conto Consuntivo o Rendiconto dell'esercizio finanziario, con ivi inseriti i dati consuntivi delle risorse assegnate.

I punteggi relativi alle variabili valutative n. 1 – 2 – 3 – 5 sono stati assegnati dal nucleo di valutazione e confermati dalla Giunta Comunale mentre il punteggio relativo alla variabile n. 4 è stato assegnato dalla Giunta Comunale.

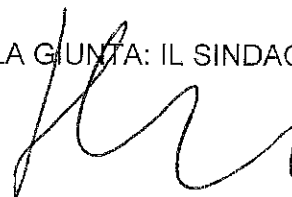
VARIABILI VALUTATIVE O FATTORI DI VALUTAZIONE (descritte sinteticamente)	PESO IN %	PUNTI (0-100)	PUNTEGGIO RISULTANTE (NUCLEO VAL.)	PUNTEGGIO DEFINITIVO (GIUNTA COM.LE)
1 Difficoltà oggettiva di conseguimento di obiettivi	20	100	20	20
2 Conseguimento di economie reali	20	100	20	20
3 Effettivo incremento qualitativo o quantitativo	30	100	30	30
4 Sviluppo di favorevoli fattori di "clima" gestionale	20	100		20
5 Impiego razionale ed ottimizzato del tempo lavoro	10	100	10	10
TOTALI	100			100

Pieve a Nievole, lì 18/05/2013

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



p. LA GIUNTA: IL SINDACO



"B"

COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
Provincia di Pistoia

SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO (PERIODO 01/01/2012 – 31/12/2012)

DIPENDENTE **NANNI PAOLA**
SETTORE **VIGILANZA**

Il seguente prospetto viene compilato in esecuzione della deliberazione della G.C. n. 68 del 22/06/2000, esecutiva, e consiste nella determinazione del punteggio ottenuto dal dipendente ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato per il periodo considerato. I punteggi sono stati assegnati tenute conto delle variabili valutative o fattori di valutazione indicati nell'atto di Giunta sopracitato. PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI E' STATA PRESA IN CONSIDERAZIONE L'APPOSITA RELAZIONE DELLE ATTIVITA' SVOLTE PREDISPOSTA DAL DIPENDENTE supportata dalla documentazione atta a poter interpretare o accertare i dati forniti nella stessa, quali il P.E.G. approvato in occasione dell'approvazione del Bilancio, le sue variazioni in corso d'anno, il P.E.G. definitivo e il P.E.G. risultante dall'approvazione del Conto Consuntivo o Rendiconto dell'esercizio finanziario, con ivi inseriti i dati consuntivi delle risorse assegnate.

I punteggi relativi alle variabili valutative n. 1 – 2 – 3 – 5 sono stati assegnati dal nucleo di valutazione e confermati dalla Giunta Comunale mentre il punteggio relativo alla variabile n. 4 è stato assegnato dalla Giunta Comunale.

VARIABILI VALUTATIVE O FATTORI DI VALUTAZIONE (descritte sinteticamente)		PESO IN %	PUNTI (0-100)	PUNTEGGIO RISULTANTE (NUCLEO VAL.)	PUNTEGGIO DEFINITIVO (GIUNTA COM.LE)
1	Difficoltà oggettiva di conseguimento di obiettivi	20	100	20	20
2	Conseguimento di economie reali	20	100	20	20
3	Effettivo incremento qualitativo o quantitativo	30	100	30	30
4	Sviluppo di favorevoli fattori di "clima" gestionale	20	100		20
5	Impiego razionale ed ottimizzato del tempo lavoro	10	100	10	10
TOTALI		100			100

Pieve a Nievole, lì 18/05/2013

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

p. LA GIUNTA: IL SINDACO

COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
Provincia di Pistoia

SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO (PERIODO 01/01/2012 – 31/12/2012)

DIPENDENTE **NANNI PAOLA**

SETTORE **Vice Comandante Gestione Associata Polizia Municipale "Valdinievole Est"**

Il seguente prospetto viene compilato in esecuzione della deliberazione della G.C. n. 68 del 22/06/2000, esecutiva, e consiste nella determinazione del punteggio ottenuto dal dipendente ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato per il periodo considerato. I punteggi sono stati assegnati tenute conto delle variabili valutative o fattori di valutazione indicati nell'atto di Giunta sopracitato. PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI E' STATA PRESA IN CONSIDERAZIONE L'APPOSITA RELAZIONE DELLE ATTIVITA' SVOLTE PREDISPOSTA DAL DIPENDENTE supportata dalla documentazione atta a poter interpretare o accertare i dati forniti nella stessa, quali il P.E.G. approvato in occasione dell'approvazione del Bilancio, le sue variazioni in corso d'anno, il P.E.G. definitivo e il P.E.G. risultante dall'approvazione del Conto Consuntivo o Rendiconto dell'esercizio finanziario, con ivi inseriti i dati consuntivi delle risorse assegnate.

I punteggi relativi alle variabili valutative n. 1 – 2 – 3 – 5 sono stati assegnati dal nucleo di valutazione e confermati dalla Giunta Comunale mentre il punteggio relativo alla variabile n. 4 è stato assegnato dalla Giunta Comunale.

VARIABILI VALUTATIVE O FATTORI DI VALUTAZIONE (descritte sinteticamente)	PESO IN %	PUNTI (0-100)	PUNTEGGIO RISULTANTE (NUCLEO VAL.)	PUNTEGGIO DEFINITIVO (GIUNTA COM.LE)
1 Difficoltà oggettiva di conseguimento di obiettivi	20	100	20	20
2 Conseguimento di economie reali	20	100	20	20
3 Effettivo incremento qualitativo o quantitativo	30	100	30	30
4 Sviluppo di favorevoli fattori di "clima" gestionale	20	100		20
5 Impiego razionale ed ottimizzato del tempo lavoro	10	100	10	10
TOTALI	100			100

Pieve a Nievole, lì 18/05/2013

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Carlo Pizzini
Roberto

p. LA GIUNTA: IL SINDACO

[Firma]

COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
Provincia di Pistoia

SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO (PERIODO 01/01/2012 – 31/12/2012)

DIPENDENTE – FEDI FRANCA

SETTORE – PUBBLICA ISTRUZIONE E INTERVENTI SOCIALI

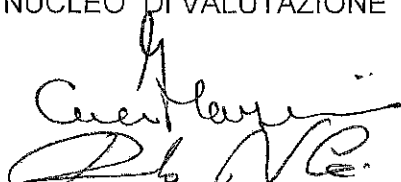
Il seguente prospetto viene compilato in esecuzione della deliberazione della G.C. n. 68 del 22/06/2000, esecutiva, e consiste nella determinazione del punteggio ottenuto dal dipendente ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato per il periodo considerato. I punteggi sono stati assegnati tenute conto delle variabili valutative o fattori di valutazione indicati nell'atto di Giunta sopracitato. PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI E' STATA PRESA IN CONSIDERAZIONE L'APPOSITA RELAZIONE DELLE ATTIVITA' SVOLTE PREDISPOSTA DAL DIPENDENTE supportata dalla documentazione atta a poter interpretare o accertare i dati forniti nella stessa, quali il P.E.G. approvato in occasione dell'approvazione del Bilancio, le sue variazioni in corso d'anno, il P.E.G. definitivo e il P.E.G. risultante dall'approvazione del Conto Consuntivo o Rendiconto dell'esercizio finanziario, con ivi inseriti i dati consuntivi delle risorse assegnate.

I punteggi relativi alle variabili valutative n. 1 – 2 – 3 – 5 sono stati assegnati dal nucleo di valutazione e confermati dalla Giunta Comunale mentre il punteggio relativo alla variabile n. 4 è stato assegnato dalla Giunta Comunale.

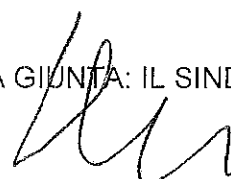
VARIABILI VALUTATIVE O FATTORI DI VALUTAZIONE (descritte sinteticamente)	PESO IN %	PUNTI (0-100)	PUNTEGGIO RISULTANTE (NUCLEO VAL.)	PUNTEGGIO DEFINITIVO (GIUNTA COM.LE)
1 Difficoltà oggettiva di conseguimento di obiettivi	20	100	20	20
2 Conseguimento di economie reali	20	100	20	20
3 Effettivo incremento qualitativo o quantitativo	30	100	30	30
4 Sviluppo di favorevoli fattori di "clima" gestionale	20	100		20
5 Impiego razionale ed ottimizzato del tempo lavoro	10	100	10	10
TOTALI	100			100

Pieve a Nievole, li 18/05/2013

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



p. LA GIUNTA: IL SINDACO



COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
Provincia di Pistoia

SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO (PERIODO 01/01/2012 – 31/12/2012)

DIPENDENTE – TECI DANIELE

SETTORE – GESTIONE ASSETTO DEL TERRITORIO E AMBIENTE

Il seguente prospetto viene compilato in esecuzione della deliberazione della G.C. n. 68 del 22/06/2000, esecutiva, e consiste nella determinazione del punteggio ottenuto dal dipendente ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato per il periodo considerato. I punteggi sono stati assegnati tenute conto delle variabili valutative o fattori di valutazione indicati nell'atto di Giunta sopracitato. PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI E' STATA PRESA IN CONSIDERAZIONE L'APPOSITA RELAZIONE DELLE ATTIVITA' SVOLTE PREDISPOSTA DAL DIPENDENTE supportata dalla documentazione atta a poter interpretare o accertare i dati forniti nella stessa, quali il P.E.G. approvato in occasione dell'approvazione del Bilancio, le sue variazioni in corso d'anno, il P.E.G. definitivo e il P.E.G. risultante dall'approvazione del Conto Consuntivo o Rendiconto dell'esercizio finanziario, con ivi inseriti i dati consuntivi delle risorse assegnate.

I punteggi relativi alle variabili valutative n. 1 – 2 – 3 – 5 sono stati assegnati dal nucleo di valutazione e confermati dalla Giunta Comunale mentre il punteggio relativo alla variabile n. 4 è stato assegnato dalla Giunta Comunale.

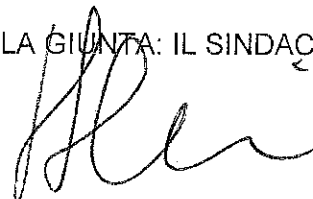
VARIABILI VALUTATIVE O FATTORI DI VALUTAZIONE (descritte sinteticamente)		PESO IN %	PUNTI (0-100)	PUNTEGGIO RISULTANTE (NUCLEO VAL.)	PUNTEGGIO DEFINITIVO (GIUNTA COM.LE)
1	Difficoltà oggettiva di conseguimento obiettivi	20	100	20	20
2	Conseguimento di economie reali	20	100	20	20
3	Effettivo incremento qualitativo o quantitativo	30	100	30	30
4	Sviluppo di favorevoli fattori di "clima" gestionale	20	100		20
5	Impiego razionale ed ottimizzato del tempo lavoro	10	100	10	10
TOTALI		100			100

Pieve a Nievole, lì 18/05/2013

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



p. LA GIUNTA: IL SINDACO



COMUNE DI PIVE A NIEVOLE – PROVINCIA DI PISTOIA

Nucleo di valutazione del Comune di Pieve a Nievole

Verbale del 18 Maggio 2013

OGGETTO: Asseverazione, ovvero Validazione performance anno 2012, referto conclusivo anno 2012 ai sensi art. 37 comma 3 del ccnl 22.01.2004 e proposta valutazione anno 2012.

Performance organizzativa 2012: asseverazione e referto conclusivo

Oggi sabato 18 maggio 2013, il Nucleo di Valutazione nelle persone di:

- 1) Dottor Sossio Giordano, Presidente, già Segretario Generale del Comune di Pieve a Nievole;
- 2) Signora Carla Mazzoncini, membro esterno;
- 3) Dottor Riccardo Narducci, membro, già Revisore Unico dei Conti del Comune di Pieve a Nievole;

Preso atto di aver ricevuto le relazioni a consuntivo, redatte da tutti i Responsabili di Settore (Posizioni Organizzative), relative al raggiungimento degli obiettivi assegnati per l' anno 2012, redatte nell' apposito spazio individuato all' interno del PDO/PIANO DELLE PERFORMANCE 2012, approvato dalla G.C. il 10 ottobre 2012 con atto n. 110, esecutivo, sulla base dello schema suggerito dallo scrivente Nucleo;

Presa visione della stessa e verificato il raggiungimento degli obiettivi assegnati;

Premesso che l' art. 7 del D. Lgs. 150/09, comma 1, stabilisce che le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa ed individuale, adottando con apposito provvedimento il Sistema di misurazione e valutazione delle performance;

Premesso inoltre che l' art. 10 del D. Lgs. 150/09 definisce che, al fine di assicurare la qualità, comprensibilità, ed attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, le amministrazioni pubbliche redigono annualmente un documento programmatico, denominato Piano delle Performance;

Considerato che la produttività è finalizzata a remunerare i dipendenti che forniscono prestazioni aggiuntive, tangibili e concrete, atte a migliorare l' organizzazione, e che da questo miglioramento risulta il ritorno di investimento che l' ente riceve erogando la produttività collettiva;

Considerato che l' art. 9, comma 2 del D. Lgs. 150709 definisce i criteri di misurazione e valutazione della performance individuale del personale dei livelli collegata:

- a) al raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali;
- b) alla qualità del contributo assicurato alla performance del Settore, ovvero unità organizzativa di appartenenza;
- c) alle competenze dimostrate ed ai comportamenti professionali e organizzativi;

Preso atto che l' Ente, per l' anno 2012, nella deliberazione G.C. del 29 Agosto 2012, n. 91, esecutiva, avente ad oggetto: "Recepimento delle disposizioni contenute nel D. Lgs. 141/2011 in merito alla sospensione dell' applicazione delle fasce di merito per la premialità", il cui contenuto è stato condiviso dal presente Nucleo, tra le altre cose ha detto che..... "l'erogazione del premio correlato alla performance dei lavoratori del comparto, verrà attribuito in base al previgente metodo di valutazione del personale dipendente, in quanto si ritiene non presenti incompatibilità con quanto preteso dalle innovazioni normative in materia di performance e merito, considerando che il sistema di valutazione tiene conto di cinque parametri, ad ognuno dei quali è implicitamente attribuito un valore massimo di 20 punti.....omissis..... anche per il personale titolare di posizioni organizzativa resta in vigore la previgente correlazione tra valutazione e percentuale di risultato approvata con deliberazione di giunta comunale n. 68 del 22.06.2000, in quanto, anche in questo caso, non si rileva incompatibilità con quanto preteso dalle innovazioni normative in materia di performance e merito.", sistema di valutazione che dall' anno 2013 si è ritenuto di rendere ancora più rispondente alle nuove esigenze, con l' approvazione del "Nuovo sistema di valutazione delle Performance" suggerito dallo scrivente Nucleo, giusta deliberazione G.C. del 27 marzo 2013, n. 21, esecutiva, ;

Preso atto dei risultati relazionati dai Responsabili di P.O.;

Considerato che i risultati raggiunti per le attività indicate, da intendersi come Valutazione della Performance Organizzativa, sono stati oggetto di valutazione complessiva;

Visti i dati quali-quantitativi attesi negli obiettivi comparati con i risultati raggiunti rilevabili dalle relazioni;

Constatata la coerenza tra il dato atteso e il dato raggiunto;

Autorizza le P.O. a liquidare i compensi incentivanti ai propri collaboratori sulla base delle valutazioni individuali a cura di ogni Responsabile di Settore per il personale a ciascuno assegnato;

Esaminati gli atti richiamati, il Nucleo di Valutazione rileva il raggiungimento degli obiettivi complessivi sostanzialmente al 100%;

Ciò posto, il Nucleo di Valutazione, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 7 del D. Lgs. N. 150/2009, assevera, ovvero valida gli allegati report di valutazione rinvenibili nella relazione finale delle PERFORMANCE all' interno del PDO/PERFORMANCE 2012, e dispone la loro trasmissione, unitamente al presente verbale alla Giunta Comunale per una presa d' atto della performance organizzativa complessiva e degli eventuali scostamenti che invece ritenesse di rilevare nel perseguimento degli obiettivi prefissati.

Proposta valutazione individuale comportamenti P.O. anno 2012

Si dà atto che si procede a predisporre una proposta di valutazione individuale delle P.O. stesse, da sottoporre alla Giunta Comunale come stabilito dal Sistema permanente di valutazione in vigore per l' anno 2012.

Tale proposta è sintetizzata nelle allegate schede individuali di valutazione relative all' anno 2012.

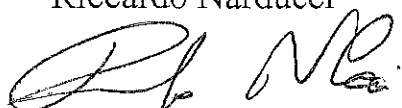
Letto, confermato e sottoscritto.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Sossio Giordano



Riccardo Narducci



Carla Mazzoncini



Letto, approvato e sottoscritto:

F.to **IL SINDACO**
MASSIMO ALAMANNI

F.to **IL SEGRETARIO COMUNALE**
DR. SOSSIO GIORDANO

[X] Pubblicata all'albo pretorio online di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire da oggi.

12 GIU. 2013
Addì _____

F.to **IL SEGRETARIO COMUNALE**
DR. SOSSIO GIORDANO

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo in carta libera.

Addì

12 GIU. 2013



IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. SOSSIO GIORDANO

Il sottoscritto Segretario certifica che la suesata deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio online del Comune senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta ESECUTIVA ai sensi di legge.

Addì _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. SOSSIO GIORDANO
